# 氷天体上の高速斜め衝突により発生する

## ホットスプリング

〇笹井 遥<sup>1</sup>, 荒川政彦<sup>1</sup>, 保井みなみ<sup>1</sup>, 長谷川直<sup>2</sup>
<sup>1</sup>神戸大学大学院理学研究科, <sup>2</sup>宇宙航空研究開発機構

### 1. 背景

小惑星リュウグウは水の氷と揮発性物質 を主成分とする氷天体であると言わわれ ており[1], リターンサンプルの分析では, 30℃までの有機物とケイ酸塩鉱物に関連 する水質変成作用の証拠が見つかってい る[2]. 従って、加熱によりリュウグウ母 天体上の水氷が溶けて液体の水が存在し た可能性がある.本研究では、母天体表 面の水氷を溶かす熱源として氷天体間の 高速衝突に着目した. 衝突は残留熱をク レーター周囲に埋め込み, その熱が水氷 を温めることで、クレーターの底にホッ トスプリングを形成した可能性がある. ホットスプリングが形成されれば、その 内部で水質変成が起きたかもしれない.本 研究では, 氷微惑星の模擬物質である, 多孔質氷標的に対する斜め衝突実験を行 い,赤外線高速カメラによるクレーター 底部の温度測定を行った.

### 2. 手法

神戸大学と宇宙航空研究開発機構 (ISAS/JAXA)の2段式軽ガス銃を用いて高 速衝突実験を行った.多孔質氷標的の作成 は直径710µm以下の氷粒子を圧密して行 なった.標的空隙率は40-60%である.弾丸 には直径4.7mmと7mmのポリカーボネート 球を用い,衝突速度は3.0-6.2km/sとし, 衝突角度は30°,90°とした.衝突後,標的周 囲に高温ガスが流入することを防ぐため, 標的の前方にアクリル板を設置した.標的 表面にはスリットを取り付けることでエ ジェクタの放出方向を制限し,クレータ 一底部の観測を行いやすくした.高速赤外 線カメラ(撮影速度 3000fps)を用いて,ク レーター底面の温度計測を行った.

3. 結果 実験後に回 収した標的 上のクレー ター底部に は,凹



凸 が 交 図1クレーター底部の再凍結メルト層 互 に 並

んだ網目状の, 再凍結したメルト層が見 られた(図 1).網目状の層が一部破壊され て粒子状になっており(図 1), メルト粒子 は 1cm もの厚みを持つものもあった.メル トー部は,衝突から数 10 ms 後までにクレ ーターから放出された.

図2は衝突速度3km/sと6km/sのときの クレーター壁面の平均温度履歴である (衝突角度はともに 90°). クレーター内壁 全体の平均温度の最高値は、 初期のクレ ーター形成中はともに 40°C であったのに 対し、エジェクタ放出後はそれぞれ 2.4°C と 0.1℃ となった. 高速ほど衝撃圧力が高 くクレーター形成中の内壁温度も高くな ると考えられるが、6km/s では赤外線カメ ラの撮影速度が足りず計測できなかった と考えられる.0℃以上の持続時間は, 3km/s, 6km/s でそれぞれ 830ms, 83ms とな り、6km/sの方が冷却速度が大きかった. これはメルトが粒子状に壊れ、 メルト体 積に対してその表面積が大きくなり、 冷 却しやすかったからと考えられる.



図2クレーター壁面の平均温度の履歴

同様に衝突角度 30°(斜め衝突)と 90°(正 面衝突)のときのクレーター壁面の平均温 度の履歴を比較する(衝突速度はともに 3km/s). クレーター内壁全体の平均温度 の最高値は、クレーター形成中はそれぞれ 27°Cと40°Cとなり、エジェクタ放出後は 0°C と 2.4°C となった.正面衝突の方が斜 め衝突よりも,弾丸運動量が効率的に上昇 とメルト生成に使われたと考えられる.0 度以上の持続時間は 30°,90° でそれぞれ 400ms,830ms となり, 90°(正面衝突)の方 が長時間維持された. 正面衝突の方が、メ ルト量が多いため、 温度の持続時間も長 いと考えられる. 熱伝導によりメルトが 冷却されると仮定すると, 温度の持続時 間は熱拡散距離の二乗に比例する.クレー ター直径が10cmのとき,0℃以上の持続時 間が 830ms とすると、 クレーター直径が 100mの場合の0°C以上の持続時間は10日 程度と見積もられる. また、クレーター内 壁には局所的に 70-140°C 程度の最高温度 を示したホットスポットが数点確認され, 最長で 10s 以上の間 0℃ 以上が持続した (衝突速度 3km/s, 衝突角度 30°). クレー ター直径が10cmのとき、0°C以上の持続時 間が10sとすると、クレーター直径が100m の場合の0°C以上の持続時間は4ヶ月程度 と見積もられた.

### 4. 考察

図 3 は衝突後のクレーター周囲の最高温度の分布である.横軸はクレーター のピット半径(La)で規格化したクレーター 中心からの距離で1がクレーター壁面にあたる.縦軸は最大の温度上昇を,初期温度 から0℃までの温度上昇で規格化した値 で,1が0℃に当たる.色付きのシンボル は赤外線カメラで計測したクレーター壁 面の平均温度の最高値を表す. それらのう ち、塗り潰したものはクレーター形成中 の最高値を表し、中抜きが、クレーター形 成後の最高値を表す. 白ぬきの丸は, 先行 研究の多孔質氷に対する正面衝突実験の 際のクレーター周囲の最高温度の計測値 を表す[3]. 衝突速度,標的空隙率の影響 はクレーター半径 LR によりスケーリング されている. 図中の2本の曲線は、クレー ター形成中のクレーター壁面の最高温度 と, クレーター周囲の最高温度のそれぞ れ最高値と最小値を通るように引いた線 である.曲線と縦軸の0℃のラインが交わ る距離は 1.1 と 1.5 であることから,氷が 一度 0°C 以上となった領域は、規格化距離 が1-1.3 の間であることがわかる.クレー ター半径 L<sub>R</sub>=2-5cm であるため, 実際のメ ルト層の厚みは0.6-1.5cmとなり、今回の 実験結果(図 1)と整合的である.スケーリ ングから直径 100m 程度のクレーターのメ ルト層は10mほどであると推定される.



#### 参考文献

[1] Nakamura et al., 2022. *Science*, 379.6634: eabn8671. [2] Ito et al., 2022. *Nature Astronomy*, 6.10, 1163-1171. [3] Sasai,et al., 2024. *Icarus*, *411*, 115929